

Postbus 242
2130 AE Hoofddorp
T (088) 496 04 21
E info@cea.nl
I www.cea.nl

Datum binnenkomst : 12 februari 2025 Referentie : 25/ICEA/02960 Telefoon : (088) 496 04 21
Bijlage(n) : Behandelaar : Coen Bongers E-mail : info@cea.nl

Onderwerp **Reactie Marieke Groeneveld | freelance-collega's Nyenrode -
Consultatieformulier uitgangspunten raamwerk**

Let op

Het consultatieformulier bestaat uit vijf onderdelen. Ieder onderdeel verwijst naar de relevante paragraaf van [het consultatiedocument](#) en bevat de bijbehorende doelstellingen, uitgangspunten, consultatievragen en antwoordvelden. Houd hier rekening mee bij het lezen van deze reactie.

Onderdeel 1 van 5

Paragraaf 3.1

Eindtermen op basis van leeruitkomsten

Doelstellingen	A. Eindtermen die zodanig van opzet en inhoud zijn dat ze: <ol style="list-style-type: none">1. toekomstbestendig zijn;4. opleidingen de ruimte geven voor het ontwikkelen van het curriculum en innovaties in onderwijs- en toetsvormen.
Uitgangspunt	Het nieuwe raamwerk beschrijft de eindtermen op basis van leeruitkomsten met op strategisch niveau kaders voor het onderwijs- en toetsprogramma. Onderwijsinstellingen en RPO zijn aansluitend verantwoordelijk voor het opleidings- en toetsprogramma dat wil zeggen het ontwerp van leer- en lesdoelen en de onderwijs- en toetsvormen.
Consultatievragen	<ol style="list-style-type: none">1. Welke kansen ziet u (bij het ontwerpen en invullen van het opleidings- en toetsprogramma) wanneer CEA de eindtermen beschrijft op basis van leeruitkomsten?2. Welke belemmeringen ziet u (om dit te realiseren)?
Vanuit welk perspectief beantwoordt u de vragen? (student, werkveld, opleiding)	Opleiding
Antwoorden	<p>Het is een hele mooie ontwikkeling! Valkuil is wel dat de wat minder progressieve collega's toch zullen trachten hun theoretische uitgangspunten in leeruitkomsten te brengen. Dit vraagt echt om onderwijsontwerpers die hier vorm aangeven en juist niet om accountants die zich hier over gaan buigen. Een belangrijke belemmering is tevens de continue versnelling van technologische verandering en de invloed daarvan op het werkveld van de accountant en onderwijs.</p>

Onderdeel 2 van 5

Paragraaf 3.2

Themagericht raamwerk

Doelstellingen	A. Eindtermen die zodanig van opzet en inhoud zijn dat ze: <ol style="list-style-type: none">2. conceptuele vorming stimuleren (en het 'stapelen' van onderwerpen voorkomen);3. aansluiten op de diverse werkpraktijk;4. opleidingen de ruimte geven voor het ontwikkelen van het curriculum en innovaties in onderwijs- en toetsvormen.
Uitgangspunt	Het nieuwe onderwijsraamwerk beschrijft de eindtermen themagericht.
Consultatievragen	<ol style="list-style-type: none">1. Welke kansen ziet u als het gaat om een thematische insteek?2. Welke belemmeringen ziet u als het gaat om een thematische insteek?3. Voor welke (max 6) thema's zou u kiezen voor de oriëntatie Assurance en/of Accountancy-MKB?
Vanuit welk perspectief beantwoordt u de vragen? (student, werkveld, opleiding)	Opleiding
Antwoorden	<p>Een thematische insteek is voor studenten prettiger, die krijgen ook geen losse brokken voorgeschoteld in hun praktijk. Het biedt kansen de werkpraktijk en theorie in samenhang te behandelen.</p> <p>Nadeel is dat dit wel flexibiliteit in de weg kan zitten. Voordat je evt thema's gewijzigd hebt ben je even verder. Daarnaast wordt het reguliere hoger onderwijs ook al getoetst op eigen kleuring, dit kan ook niet lekker samenwerken met de gekozen thema's.</p>

Onderdeel 3 van 5

Paragraaf 3.3

Theorie en praktijk geïntegreerd in de eindtermen

Doelstellingen	<p>A. Eindtermen die zodanig van opzet en inhoud zijn dat ze:</p> <ol style="list-style-type: none">3. aansluiten op de diverse werkpraktijk. <p>B. Eindtermen die de vormgeving van de accountantsopleiding zodanig stimuleren dat:</p> <ol style="list-style-type: none">1. het leereffect voor studenten optimaal is;2. dubbelingen voorkomen worden;3. de administratieve last voor studenten verlaagd wordt;4. de professionele ontwikkeling tot startbekwame accountant in een actieve leercultuur plaatsvindt.
Uitgangspunt	CEA wil de integratie van theorie en praktijk zoveel mogelijk stimuleren door de eindtermen geïntegreerd te beschrijven en in het raamwerk geen onderscheid te maken in eindtermen voor theorie en praktijk.
Consultatievragen	<ol style="list-style-type: none">1. Hoe kijkt u aan tegen de integratie van de eindtermen van theorie en praktijk?2. Welke kansen ziet u daarin voor studenten, het onderwijs- en/of het werkveld?3. Welke belemmeringen ziet u?
Vanuit welk perspectief beantwoordt u de vragen? (student, werkveld, opleiding)	Opleiding
Antwoorden	<p>Ik mis heel erg de vaardigheden in deze opzet. Communicatieve vaardigheden, onderzoeksvaardigheden en digitale vaardigheid.</p> <p>Lesuitkomsten vind ik een verkeerd gekozen woord, dit neigt weer naar een programma vanuit de gedachte van "lessen".</p> <p>Laat u eens bijpraten over onderwijskundige opzetten van goedgekeurde/numerus fixus opleidingen.</p>

Onderdeel 4 van 5

Paragraaf 3.4

Normering van de eindtermen

Doelstellingen	<p>A. Eindtermen die zodanig zijn van opzet en inhoud dat ze:</p> <ol style="list-style-type: none">4. opleidingen de ruimte geven voor het ontwikkelen van het curriculum en innovaties in onderwijs- en toetsvormen. <p>B. Eindtermen die de vormgeving van de accountantsopleiding zodanig stimuleren dat:</p> <ol style="list-style-type: none">3. de administratieve last voor studenten verlaagd wordt. <p>C. Eindtermen die qua normering zodanig ingestoken zijn dat:</p> <ol style="list-style-type: none">1. brede en diverse instroom (in de postinitiële fase) wordt gefaciliteerd;2. er aandacht is voor doorstroom, inclusief 'herintreders' qua studie.
Uitgangspunt	<p>In het nieuwe raamwerk wordt de ECTS-norm per vakgebied losgelaten. Het beheersingsniveau omschrijft de kwalificaties bij afronding van de accountantsopleiding. Dit geeft de mate van complexiteit en zelfstandigheid aan waarop iemand de vereiste competenties moet behalen. De kwalificaties sluiten aan op het European Qualifications Framework (EQF) zoals dat in EU verband is opgesteld. Ook stelt CEA de eisen waaraan een student moet voldoen om de praktijkopleiding te mogen beginnen conform EQF. Voor de normen van de studielast en studieduur overweegt CEA verschillende mogelijkheden. Deze verschillen in hoeverre CEA opleidingen ruimte biedt om het opleidings- en toetsprogramma in te vullen en een beroep doet op de verantwoordelijkheid van de opleidingen om de kwaliteitsnorm te handhaven. In haar toezichtsrol beoordeelt CEA in hoeverre opleidingen de eindtermen realiseren en vaststellen dat een student deze heeft behaald.</p>

Onderdeel 4 van 5

Paragraaf 3.4

Normering van de eindtermen

Consultatievragen	<ol style="list-style-type: none">1. Op welk niveau horen kwantitatieve en/of kwalitatieve normen thuis in de eindtermen? Bijvoorbeeld op themaniveau, op initieel- en/of eindniveau? En maakt u daarin onderscheid als het gaat om type normering (studielast, studieduur, beheersingsniveau)?2. Acht u het noodzakelijk om normen op te nemen in de eindtermen voor studielast en studieduur? Wat zijn uw voornaamste overwegingen hierbij?3. Welke kansen of belemmeringen ziet u bij de mogelijkheden (zie hieronder) die CEA moet meenemen in haar overweging?			
Vanuit welk perspectief beantwoordt u de vragen? (student, werkveld, opleiding)	Opleiding			
Antwoord	Een grote voorkeur om het aantal ECTS-en los te laten. Dit beperkt de inrichting van opleidingen en staat bijna in contrast met het constructive alignment. In het hele hoger onderwijs wordt gekeken of wordt voldaan aan de beroepsprofielen, vaak uitgedrukt in leerdoelen. Als die behaald zijn, is het niet relevant om ook nog een tijdseis te stellen. Dat is onnodig, en ook vaak schijnzekerheid.			
	<table border="1"><thead><tr><th>Mogelijkheden</th><th>Uw overwegingen:</th></tr></thead><tbody><tr><td>Studielast theoretische opleiding:<ul style="list-style-type: none">• Geen normering voor de studielast,• Een minimum ECTS-norm voor gehele</td><td>Geeft opleidingen de ruimte om in te spelen op marktontwikkelingen en aansluiten bij andere soortgelijke studies, om zoveel mogelijk latere</td></tr></tbody></table>	Mogelijkheden	Uw overwegingen:	Studielast theoretische opleiding: <ul style="list-style-type: none">• Geen normering voor de studielast,• Een minimum ECTS-norm voor gehele
Mogelijkheden	Uw overwegingen:			
Studielast theoretische opleiding: <ul style="list-style-type: none">• Geen normering voor de studielast,• Een minimum ECTS-norm voor gehele	Geeft opleidingen de ruimte om in te spelen op marktontwikkelingen en aansluiten bij andere soortgelijke studies, om zoveel mogelijk latere			

Onderdeel 4 van 5

Paragraaf 3.4

Normering van de eindtermen

	<p>accountantsopleiding of een (minimum) ECTS-norm enkel voor de postinitiële fase.</p>	<p>overstappers nog de kans te geven de opleiding te doen.</p>
	<p>Studieduur en -last praktijkopleiding:</p> <ul style="list-style-type: none">• Urennorm behouden, al dan niet met een kwalitatieve norm voor vakgebied en type werkzaamheden;• Geen vertaling naar een urennorm, invulling aan NBA/RPO voor driejarige praktijkopleiding;• Geen kwalitatieve norm voor vakgebieden of type werkzaamheden.	<p>Studielast is een papieren werkelijkheid die de inrichting en toekomstgerichtheid van de opleiding onnodig beknot. Hierdoor is de ruimte voor innovatie en wendbaarheid zeer beperkt.</p>
	<p>Beheersingsniveau theoretische en praktijkopleiding:</p> <p>CEA sluit met haar kwalificaties aan op het raamwerk dat gangbaar is in het hoger onderwijs. Het gaat om beheersing van de competenties op bachelor en/of masterniveau.</p> <p>CEA stelt per oriëntatie toelatingseisen (minimum) voor praktijkopleiding in aansluiting op het beroepsprofiel.</p>	<p>Stuur op inhoud en relevantie (context) in plaats van tijd. Zorg voor een goed mechanisme om de leerdoelen goed te accrediteren en laat die uitvoeren door de NVAO (en ga niet nog eens zelf die controle doen). Post-master opleiding accreditatie meer onder regie van de CEA, zodat evt hiaten in vooropleidingen hier nog rechtgetrokken kunnen worden.</p>

Onderdeel 5 van 5

Paragraaf 3.5

Aandacht voor (brede en diverse) instroom en doorstroom

Doelstellingen	C. Eindtermen die qua normering zodanig ingestoken zijn dat: <ol style="list-style-type: none">1. brede en diverse instroom (in de postinitiële fase) wordt gefaciliteerd;2. er aandacht is voor doorstroom, inclusief 'herintreders' qua studie.
Uitgangspunt	CEA overweegt een minimum set van competenties te beschrijven op basis waarvan een student aan de postinitiële fase van de theoretische opleiding kan beginnen zonder aanvullende deficiënties (instroomprofiel). Dit maakt voor studenten helder waar minimaal aan moet zijn voldaan en belemmert de student niet in zijn keuze van onderwijsinstelling. Opleidingen kunnen op basis van de minimum set een ontwikkelgesprek houden om te bepalen in hoeverre een student al competenties heeft verworven en waar aanvullende ondersteuning nodig is.
Consultatievragen	<ol style="list-style-type: none">1. Hoe kijkt u aan tegen het beschrijven van een minimum set van competenties benodigd om te kunnen starten in de gehele postinitiële fase van de opleiding (dus het theorie- en praktijkdeel)? Welke uitdagingen ziet u daarbij om dit te realiseren?2. Wat is er volgens u nog meer nodig om een bredere en diverse instroom te faciliteren?
Vanuit welk perspectief beantwoordt u de vragen? (student, werkveld, opleiding)	Opleiding
Antwoord	<p>Ik denk dat het een goede zaak is om na te denken in termen van competenties. Eerder verworven competenties (EVC's) hebben in het verleden wel geleid tot uiteenlopende verwachtingen en niet consistente beoordelingen van deze competenties</p> <p>Wellicht is het tijd voor een MBO-opleiding accountancy in aanvulling op de bestaande opleidingen?</p>

